

АКСИОЛОГИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

В качестве предисловия к новому номеру журнала «Философские проблемы информационных технологий и киберпространства» хотелось бы представить размышления на тему изменений, обновлений и дополнений, происходящих как на виртуальном поле (на сайте журнала <http://cyberspace.pglu.ru>), так и в смысловом пространстве публикационной политики.

В первую очередь нельзя не отметить существенное расширение редколлегии. Редакционная система современного научного журнала открытого доступа (Open Access Journal) требует участия настоящих энтузиастов, которые способны не только выступать в роли рецензентов, но и распространять через сеть профессиональных контактов и собственные публикации информацию о журнале. К счастью, в российском философском сообществе постепенно формируется круг специалистов, чьи интересы объединены темами, на которые нацелено наше издание.

При этом важно отметить, что обнаруживаются «точки пересечения» с представителями прикладных областей знания. В последних номерах неизменно присутствует рубрика «Прикладные аспекты информационных технологий». Мы пытаемся «нащупать» жанровую специфику научной статьи, в которой технологическая проблема приобретает бы философское звучание. Равно как и наоборот: философские тексты напрямую могут касаться инженерных областей знания. Этот синтез продиктован самой природой информации и формами социально-технологической реализации информационных процессов.

Особое место в эволюции журнала занимает подписание договора между учредителем (ФГБОУ ВПО «Пятигорский государственный лингвистический университет») и PILA (The Publishers International Linking Organization), позволяющего присваивать номерам журнала и отдельным статьям коды DOI (digital object identifier – идентификатор цифрового объекта). Ранее мы уже подробно рассматривали особенности данной сетевой идентифика-

ции [1]. Здесь же остановимся еще раз на авторских бенефитах:

- Во-первых, публикационные метаданные «привязываются» к объекту навсегда. Вопросы с плагиатом, первоисточником или «кто первый сделал открытие» решаются гораздо проще.

- Во-вторых, поиск и индексирование по DOI для глобальных систем гораздо более эффективны, чем просто по ключевым словам, следовательно, у цифрового объекта (например, научной статьи) больше шансов в короткие сроки достичь «тонкой прослойки» целевой аудитории.

- Наконец, при использовании различных компьютерных программ по управлению научной библиографией (типа EndNote, Citavi или Mendeley) достаточно заполнить одно поле «DOI», и документ (точнее его полное библиографическое описание) помещается в базу данных, включая аннотации и ключевые слова.

Отметим также, что представление библиографического списка с источниками, обладающими DOI, лишь повышает общий уровень статьи и может вызвать благосклонность рецензента при приеме к публикации. Стоит признать, что среди российских авторов так называемые системы управления ссылками (Reference Managers) не пользуются особой популярностью. Тем не менее, в новом шаблоне представления статей мы размещаем файл с метаданными в формате BibTeX (.bib), чтобы облегчить читателям процедуру оформления ссылок.

Если охарактеризовать последние обновления на сайте (в колонках «Новости» и «Анонсы»), то явно прослеживается тенденции к освещению конференций и форумов, а также к коллекционированию книг и статей (размещенных в полнотекстовом открытом доступе) по философии машинного восприятия [2, 3], по эстетике цифрового постгуманизма и т.п. [4]. Возможно, на сайте журнала вскоре появится раздел «Библиотека», который смогут пополнять сами посетители сайта. Ведь авторское сообщество переходит к активной коммуникационной фазе, если люди читают одни и те же тексты. Пока что мы ссылаемся на источники, рекомендуемые членами редакционной коллегии.

Теперь о номере. Содержание настоящего выпуска можно было бы обозначить сосюрским термином “significance” (значимость). На наш взгляд, аксиологическая интерпретация информационных процессов тематически объединяет тексты, собранные под данной виртуальной обложкой.

Представленные статьи традиционно структурированы по рубрикам:

1. Методологические контексты информационных процессов.
2. Философские измерения цифровой культуры.
3. Прикладные аспекты информационных технологий.

В первой рубрике размещены статьи, в которых остро поставлены вопросы денатурации знания в эпоху тотального господства информационно-коммуникационных систем, а также обсуждаются проблемы тривиализации образования в современных информационных условиях. В обоих текстах информационные условия развития науки и образования представлены как агрессивная среда, которая в первом случае превращает научное знание в десемантизированный продукт, минуя традиционные каналы научной информации; во втором – подменяет образование образованностью, дипломированностью, поверхностной подготовленностью и также лишает гуманитарной ценности образовательный продукт, превращая его в технологию реализации компетенций. Общий вывод: феномен информационной значимости в рамках тривиализации и мифологизации науки и образования требует всестороннего философского осмысления.

Статьи, расположенные во второй рубрике, затрагивают традиционные проблемы русского космизма, цифрового трансгуманизма, а также сложности вычислительной методологии в философии. В фокусе представленных статей находятся также экзотические темы киборгизации общества и Интернета вещей. Онтологическая дистанция между бытием вычислительных машин и бытием человека стремится к своему минимуму. Будет ли в глобальном цифровом будущем существовать право на смерть и право на забвение (с последним уже проблемы)? Или неконтролируемый цифровой «копипаст» лишит человека аксиологических свойств смерти? Здесь значимость информационных процессов предстает в антропологическом аспекте. Осмысление процессов эстетизации образа киборга через каналы массовой культуры, а также исследование семиотических оснований киберфизических коммуникаций в эпоху Интернета вещей усиливают эффект «экзистенциального напряжения».

Методологические размышления о вычислительном повороте в философии позволяют снизить «алармистский градус» и аналитическим путем установить предметный диапазон философии

информационных технологий. Здесь уже речь идет об эпистемологической значимости феномена вычислимости в современной методологии искусственного интеллекта, философии сознания, философии когнитивных наук.

Статьи, посвященные прикладным аспектам искусственного интеллекта и информационной безопасности (в частности, алгоритмам муравьиной колонии и проблеме уязвимости USB-устройств), логично вписываются в концепцию номера. Важно, что современные компьютерные технологии столь сложны и так нагружены антропоцентричными смыслами, что даже технические решения приобретают метафорическую насыщенность и «философское звучание».

В итоге достигаются цели, означенные на сайте журнала в разделе «Цели и задачи»: освещаются новые теоретические междисциплинарные направления в современных областях философии науки и техники, социальной эпистемологии, когнитивных науках, теории искусственного интеллекта; расширяется сфера профессионального диалога в рамках философии информационных технологий и киберпространства.

Также невозможно обойти вниманием традиционный постскрипtum: мнение редакции может не совпадать с мировоззренческими позициями и теоретическими выводами авторов.

Литература:

1. DOI и повелительное наклонение в русском языке [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberspace.pglu.ru/events/?ID=23051>. (DOI and the imperative mood in Russian. [Online resource] URL: <http://cyberspace.pglu.ru/events/?ID=23051>)
2. *Fischler M.A., Firschein O.* Intelligence: The Eye, the Brain and the Computer. Addison-Wesley, 1987.
3. *Turk M.* Perceptive Media: Machine Perception and Human Computer Interaction // Chinese journal of computers-chinese edition. 2000. 23.12.
4. *Hayles K.* How we became posthuman. Virtual bodies in cybernetics, literature, and informatics. Chicago, Ill.: University of Chicago Press, 1999. – 350 p.